



## Referat

Mødedato: 27. november 2024

Mødetidspunkt: 14.30-16.30

Mødested: Multisalen, Viborg Rådhus

Mødeleder: Eva Pinnerup

Referent: Carina Pilgaard

Teknik & Miljø  
Natur og Vand

Dato: 08-01-2025

Sagsnr.: 24/365  
Sagsbehandler: vpcpi

Mødedeltagere: Eva Pinnerup, Formand  
Kurt Mosgaard, Næstformand  
Jens Frydendal, Danmarks Naturfredningsforening (DN)  
Jørgen Buch, Danmarks Sportsfiskerforbund  
Laura Bjerre Jordans, Dansk Skovforening  
Claus Bo Andreasen, Business Viborg  
Ove Pedersen, Friluftsrådet  
Kirsten Marie Haugstrup, Dansk Ornitologisk Forening (DOF)  
Jeppe Bo Nielsen, Visit Aarhus (Viborg)  
Tage Toft, Danmarks Jægerforbund (DJ)  
Jacob Adler Jensen, Landboorganisationerne  
Uffe Strandby, Naturstyrelsen  
Hans Jørn Laursen, direktør for Teknik og Miljø  
Thomas Møller Schmidt, chef for Natur og Miljø  
Carina Pilgaard, medarbejder i Natur og Vand  
Øvrige:  
Jørgen Jørgensen, medarbejder i Natur og Vand (oplæg)  
Tina Haislund Guldborg, medarbejder i Trafik og Veje (gæst)

## Det Grønne Råd (DGR) for Viborg Kommune 2024

### Dagsorden

1. Godkende dagsorden
2. Opfølgning på referat fra sidst (22. august 2024)
3. Oplæg og drøftelse i forbindelse med Motorvej Klode Mølle-Viborg-Løvel
4. Kort status vedr. henvendelser og kommunens rolle i forhold til sølvmågeproblematikken i Viborg Midtby.
5. Handleplan naturgenopretning af Hjarbæk Fjord. Herunder helhedsplanen for Simested Å samt status på indsatser (f.eks. lukning af dambrug).
6. Slusen ved Virksund status
7. Forslag til mødetider for 2025
8. Evt. og punkter til møde i januar 2025

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger til dagsorden, men generelle indledende bemærkninger samt kort præsentationsrunde:

Velkommen til Uffe Strandby, konstitueret skovrider hos Naturstyrelsen (NST) Kronjylland siden juni 2024, uddannet forstkandidat, har været ansat i ca. 15 år i NST, bor i Silkeborg.

Kirsten Marie Haugstrup (DOF) bemærkede, at hun synes, formand / forvaltning burde have indkaldt til ekstraordinært møde i forhold til f.eks. motorvej og håndtering af sølvmåger. Det er dog et fælles ansvar, at vi fremadrettet skal gøre hinanden opmærksomme på muligheden for ekstra møder ved væsentlige temaer.

Jens Frydendal (DN) spørger, om der ikke skal være et offentligt åbent møde med DGR som arrangør i 2025. Ingen melder sig umiddelbart til at stå for det. Vi kan evt. tage det op på januar-mødet.

### **Ad 2) Opfølgning på referat fra sidst (22. august 2024)**

Ingen bemærkninger.

### **Ad 3) Oplæg og drøftelse i forbindelse med Motorvej Klode Mølle-Viborg-Løvel**

Tina Haislund Guldborg, medarbejder i Trafik og Veje er gæst under punktet, da hun er Viborg Kommunes projektleder i forhold til motorvejsprojektet.

Jens Frydendal (DN) holdt oplæg om motorvejsprojektet (se vedhæftede). Citat fra Jens' oplæg: "Det Grønne Råd har som opgave at rådgive Viborg Byråd i alle sager, ser vedrører natur, miljø og friluftsliv, hvilket en motorvej midt gennem Viborg Kommunes uberørte landskaber i høj grad gør". Jens finder det derfor uforståeligt, at byrådet ikke har bedt DGR forholde sig til sagen, før man indgav et høringssvar. Jens fremfører, at en motorvejsløsning vil være langt dyrere, og at Vejdirektoratets miljøkonsekvensvurdering viser, at den også vil ødelægge langt mere natur og medføre større støjgener end en 0+ løsning. Jens mener, at byrådets høringssvar undsiger 0+ løsningen samt at svaret primært bygger på notater fra forvaltningen, der er lavet før miljøkonsekvensvurderingen udkom.

Efter sit oplæg spurgte Jens, hvorfor DGR ikke er blevet hørt tidligere?

Eva Pinnerup og Kurt Mosgaard tog kritikken vedr. inddragelse af rådet til efterretning, men pointerer også, at alle har kunnet give høringssvar, ligesom det fremhæves, at vi har et fælles ansvar for indhold, der kommer på møderne jf. diskussionen under punkt 1.

Thomas Møller Schmidt (Viborg Kommune) bemærker, at en strategisk miljøvurdering er et proceskrav. Der er ikke krav om at vælge den mindst skadelige løsning, men der er krav om, at beslutningen skal være på et oplyst grundlag.

Tage Toft (DJ) mener ligesom Jens, at byrådet har negligeret 0+ løsningen i deres høringssvar til Vejdirektoratet.

Jørgen Buch siger, at lystfiskerne gerne vil give input i forhold til, hvordan konkrete tiltag kan påvirkes, når løsningen kommer. Men lystfiskerne forholder sig ikke til hvilken løsning, der vælges.

Tina Haislund Guldborg (Viborg kommune) oplyser, at Forvaltningen i forbindelse med jordfordelinger og ekspropriation, vil arbejde for, at erstatningsnatur og skov bliver indenfor kommunegrænsen. Det er dog Vejdirektoratet, der tager beslutning om erstatningsnatur, men det forventes, at de vil lytte til kommunens ønsker.

Fokus fremadrettet bør være, hvordan DGR bedst rådgiver byrådet i forhold til natur og miljø i den kommende proces.

Nærmere beslutning om motorvejsføringen afventer forligskreds og vedtagelse af anlægslov i Folketinget. Det forventes i slut 2025. Herefter vil DGR kunne inddrages mere konkret. Tina og Thomas vil orientere Vejdirektoratet på møde i januar om drøftelserne i DGR.

#### **Ad 4) Kort status vedr. henvendelser og kommunens rolle i forhold til sølvmågeproblematikken i Viborg Midtby.**

Carina Pilgaard (Viborg Kommune) gav med udgangspunkt i seneste behandling af punktet i både TU og KMU en status vedr. henvendelser og kommunens rolle i forhold til sølvmågeproblematikken i Viborg Midtby (se oplæg).

Claus Bo Andreasen (Business Viborg) spørger, om bedre vilkår for rovfugle kan være med til at afhjælpe sølvmågeproblematikken. Kirsten Marie siger, vi skal være opmærksom på, at hvis vi laver mange kunstige levesteder for rovfugle, kan det også rykke balancen.

Kirsten Marie (DOF) opfordrer til at skraldespande fuglesikres bedre.

Der bliver spurgt, hvorfor kommunen har påtaget sig en koordinatorrolle, når nu der ikke er en kommunal forpligtelse. Det gør kommunen, da det pt. er Kommunen, der får alle henvendelserne, og fordi Kommunen bedre kan hjælpe med en mere lokal målrettet informationsindsats og lette det administrative for både borgere og Naturstyrelsen til en nemmere håndtering, og samtidig opnå et bedre overblik.

#### **Ad 5) Handleplan naturgenopretning af Hjarbæk Fjord. Herunder helhedsplanen for Simested Å samt status på indsatser (f.eks. lukning af dambrug).**

Jørgen Jørgensen (Viborg Kommune) holdt oplæg om status for naturgenopretning af Hjarbæk Fjord, (se vedhæftede) herunder status for planer vedr. Simested Å., hvor der er afsat 32 mio. til f.eks. opkøb af dambrug.

Jens Frydendal (DN) opfordrer til at fokusere på at prioritere at få taget landbrugsjord ud først. Andre tiltag som etablering af stier og badestrande bør ifølge ham komme i 2. række. Claus Bo Andreasen opfordrer til at tage landbrugsjorden helt ned til fjorden ud af drift. Han mener, det har stort potentiale i forhold til friluftsliv og naturværdier – måske også som naturpark?

Jakob Adler Jensen opfordrer til at få opkøbt erstatningsjorde asap (NSTs opgave) og lave hot spot målinger. Uffe bemærker, at opdatering af retentionskortet er en opgave, der ligger hos den nye styrelse *Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø* og udføres af GEUS. Det forlyder, at opdateringen forventes klar i starten af 2025.

Jakob mener ikke, kortene er detaljerede nok. Hot spot kortlægning på Fyn har vist, at det kan dreje sig om ganske små områder og være meget lokalt.

Jørgen Buch sender ros til Hjarbækfjord arbejdsgruppen.

#### **Ad 6) Slusen ved Virksund status**

Som udgangspunkt bliver gennemsejlingsslusen ved Virksund permanent åben med virkning fra 2025 – se i øvrigt oplæg fra punkt 5.

#### **Ad 7) Forslag til mødetider for 2025**

Mødetider for 2025

- Torsdag d. 23. januar 14.30-16.30 – med KMU
- Tirsdag d. 3. april 14.30-16.30
- Torsdag d. 18. september 9.30-17.00 – Fællestur med KMU
- Tirsdag d. 2. december 14.30-16.30

Møderækken blev vedtaget, men det blev bemærket, at der er langt mellem møderne i april og september. Der opfordres til, at forvaltning/formand overvejer at gøre brug af mulighed for et ekstraordinært møde i perioden.

#### **Ad 8) Evt. og punkter til møde i januar 2025**

Intet til eventuelt.

Forslag til punkter 2025:

1. *Jens, DN: Opfølgning på iltning Hald Sø, status?*
2. *Jens, DN: Den grønne trepart. Hvilken betydning for VK? Omlægningsplan og opsamling fra Grøn Omstilling Forum 22. januar. Input fra NST – evt. et fast punkt på alle møder i 2025?*
3. *Jens, DN: Diverse rapporternes betydning for vores landskab? (Hænger til dels sammen med punkt 2)*
4. *Fælles offentligt arrangement i 2025 (evt. med udgangspunkt i punkt 3)?*
5. *Forvaltningen: Revision af forretningsorden for Det Grønne Råd?*
6. *Fælles: Opfølgning motorvej (slut 2025)*