

# Kystvandråd for den centrale del af Limfjorden delområde 157 og 158

## Referat

1. møde i den tekniske arbejdsgruppe fredag den 24. marts 2022 kl. 11-14:00

AU Viborg  
Forskningscenter Foulum  
Blichers Alle 20  
8830 Tjele

### Mødedeltagere:

- Eja Lund, Velas
- Flemming Gertz, SEGES
- Per Dolmer, Blueresearch
- Thyge Nygaard, DN
- Mette Bramm, Mariagerfjord Kommune
- Emil Gammelby Bak, Skive Kommune
- Tommy Dalgaard, AU Agroøkologi
- Morten Graversgaard, AU Agroøkologi
- Brian Kronvang, AU Ecoscience Kristoffer Piil, Limfjordsrådet
- Jens Kjerulf, DTU Aqua
- Anders Chr. Erichsen, DHI
- Kristoffer Piil, Limfjordsrådet og Kystvandrådets sekretariat
- Torben Bramming Jørgensen, Limfjordsrådet og Kystvandrådets sekretariat
- Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune og Kystvandrådets sekretariat
- Jesper Hansen Limfjordsrådet og Kystvandrådets sekretariat

Karen Timmermann, DTU Aqua og Dion Nørgaard, Vesthimmerland Kommune havde meldt afbud.

### Referent:

### Dagsorden

1. Velkomst
2. Præsentation af mødedeltagere
3. Præsentation af projektet v./ sekretariatet
  - a. Miljøstyrelsens forventninger
  - b. kystvandrådets og teknikrubbens opgaver og økonomi
4. Organisering og tilrettelæggelse af kystvandrådets og teknikrubbens arbejde v./sekretariatet
5. Præsentation af oplæg til faglige udredninger v./vidensinstitutionerne
6. Teknikrubbens forventninger
7. Eventuelt

#### Ad 1

Jesper Hansen (JH) bød velkommen.

#### Ad 2

Mødedeltagerne præsenterede sig selv og deres respektive baggrunde

#### Ad 3

Jørgen Jørgensen (JJ) præsenterede baggrunden for projektet og Miljøstyrelsens forventninger. Se vedhæftede slides.

I forhold til kommissoriets formålsafsnit (se bilag til dagsordenen) spurgte Flemming Gertz (FG) om den første dot skulle forstås sådan, at der alene skulle laves et oplæg til realisering af vandområdeplanen som den foreligger, eller der skulle laves et oplæg til hvordan målsætningen god økologisk tilstand kan nås. JJ understregede, at kystvandrådet skal give et bud på hvordan målsætningen god økologisk tilstand kan nås, og dette inkluderer at udarbejde alternative forslag til indsatsprogrammer ift. MST's forslag til indsatsprogram i VP3.

FG spurgte til om kystvandrådet vil afrapportere på engelsk, så kystvandrådets arbejde kan indgå i den international evaluering i second opinion. Andre deltagere fremhævede fordelene for den lokale forankring ved at afrapportere på dansk.

Per Dolmer (PD): Spurgte til om der i valg af virkemidler skulle tages stilling til juridisk status/forpligtigelse? Torben Bramming Jørgensen (TBJ) og JJ redegjorde for, at det er veldokumenterede data på virkemidlernes effekt, der styrer hvilke virkemidler, der kan anvendes.

#### Ad. 4

JH og TBJ gennemgik organisering og tilrettelæggelse af kystvandrådets og teknikergruppens arbejde.

FG bemærkede bl.a. at:

- Tidsrammen sætter grænser for detaljeringsniveau, men det er vigtigt, at vi kan virkelighedstjekke resultaterne.
- Projektets økonomi og tidsramme sætter grænser for hvor mange scenarier og modelopsætninger der kan regnes på
- Det i forhold til tilførslen af næringsstoffer er væsentligt at inddrag sæsonvariation i hvilket næringsstof der er begrænsende. Der kan man ikke bare omregne fra fosfor til kvælstof og omvendt.

Til den sidste dot bemærkede Anders Chr. Erichsen (ACE), at problemstillingen er med i second-opinion arbejdet.

I forhold til spørgsmålet om Virksunddæmningens betydning bemærkede FG, at det vil være meget væsentligt hvis en ændret slusepraksis kan reducere forekomsten af iltsvind i Hjarbæk Fjord og at problematikken om fiskevandring ved slusen også skulle ses i forhold til habitatdirektivet og dets sammenhæng med vandrammedirektivet.

PD bemærkede at sluseproblematikken er analyseret af ACE i 2014.

#### Ad. 5

De tilstedeværende repræsentanter fra vidensinstitutionerne gennemgik kort deres oplæg til de opgaver/arbejdsplaner TBJ havde skitseret under pkt. 4. Af tidsmæssige årsager blev Morten Graversgaards (MG) oplæg om evaluering af projektet udsat til næste møde.

FG understregede at det er vigtigt at arbejdsgruppen får lejlighed til at diskutere og prioriteret hvilke scenarier, der skal regnes på. Det gælder både de scenarier, der skal køres i DHI's fjordmodel, og de indsatsprogrammer, der skal udarbejdes.

FG bemærkede at en reduktion i næringsstoffbelastningen fra oplandet vil spille en rolle i de to delvandoplandet, og at det derfor vil blive nødvendigt at kigge på virkemidler på dyrkningsfladen, bl.a. afgrødevalg og omlægning af dyrkningsystemer til græsprotein. Han foreslog at denne opgave eventuelt af tidsmæssige årsager kunne foregå i et separat spor? Der ligger også en væsentlig kommunikativ opgave her.

Det er efterfølgende aftalt at disse spørgsmål søges indarbejdet i AU Agroøkologiske opgaver i forbindelse med projektet.

Thyge Nygaard (TN) bemærkede at vi skal huske at se løsninger og virkemidler i bredere perspektiv bl.a. i forhold til biodiversitet og klima. I den sammenhæng vil det være oplagt at kigge på hele ådalsløsninger inkl. vandløbsrestaurering.

TN bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening i udgangspunktet ikke går ind for at anvende muslingeproduktion som virkemiddel, men at de naturligvis bakker op om at potentialet belyses i kystvandsrådsarbejdet.

#### Ad 6

Punktet blev ikke behandlet, men teknikergruppens synspunkter fremgår af bemærkningerne under dagsordenens pkt. 4 og pkt. 5

JH samlede op på præsentationer og bemærkninger og konkluderede at:

- Sekretariatet inden næste møde udsender et udkast til samlet beskrivelse af indholdet i projektets opgaver/arbejdsplaner
- Teknikergruppen inden næste møde mulighed for at kommentere på indholdet
- På næste møde i teknikergruppen besluttet et oplæg til kystvandrådets næste møde

FG foreslog at der allerede nu sættes gang i den grundlæggende dataindsamling, der jo ikke er til diskussion. Der var enighed herom i gruppen.

FG mindede om det væsentlige i at teknikergruppen også har kendskab til de modelforudsætninger, der indgår ved diverse beregninger. Det vil også være væsentligt i forhold til at kunne afbøde eventuelle diskussioner med offentligheden om validiteten af kystvandrådets og teknikergruppens arbejde.

#### Ad 7

Sekretariatet vil sætte alle kommende møder i kalenderen.